



22. Juli 2019

## Seminarankündigung WS 2019/2020

### Thema:

## Vereins- und Verbandsrecht, Sportverbands- und Sportschiedsgerichtsbarkeit sowie Sportrecht

Im kommenden Wintersemester 2019/2020 werde ich ein „kleines“ Seminar anbieten, das sich auch an Studierende richtet, die noch nicht an Veranstaltungen eines bestimmten Schwerpunktbereichs teilnehmen.

Den Gegenstand des Seminars bilden einzelne Problemfelder des Vereins-, Verbands-, Sportvermarktungsrechts sowie der Sportverbands- und Sportschiedsgerichtsbarkeit. Zu jedem Thema werden Literaturhinweise zum Einstieg gegeben, über die man sich die weiterführenden Quellen der Judikatur und des Schrifttums leicht erschließen kann.

Themen:Verbandsrecht:

1. **Welche Aktivitäten von Sportverbänden fallen in den Anwendungsbereich der Verbandsautonomie i.S.d Art. 9 GG und Art. 11 EMRK? Inwieweit können Sportverbände unter dem Schutz der Verbandsautonomie auch Rechtsverhältnisse nicht den Verbandsregeln unterworfenen Dritter regeln (z.B. Spielervermittler, Investoren, Fußballzuschauer)**  
[Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, ZWeR 2017, 24 ff.]
2. **Bedeutung von *EU Kommission*, *Entsch. v. 08.12.2017, AT.40208, C(2017) 8240 final – ISU's Eligibility rules* für das „Ein-Verband-Prinzip“**  
[Literaturhinweise zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, WuW 2018, 241 ff.; *ders.*, WuW 2018, 550 ff.; *ders.*, 2019, 145 ff.]
3. **Das „Ein-Verband-Prinzip“ im Lichte der aktuellen deutschen Judikatur (*OLG Dresden*, *SpuRt* 2016, 33-35; *LG München I*, *SpuRt* 2018, 165-168 *OLG München*, *SpuRt* 2019, 81-83; *LG Nürnberg-Fürth*, *NZKart* 2019, 288-290 – *Deutsche Ringerliga*)**  
[Literaturhinweise zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, WuW 2018, 241 ff.; *ders.*, 2019, 145 ff.; *ders.*, *CaS* 2019, 146 ff.]

Vereinsrecht – Haftungsrechtliche Probleme:

4. **Haftung eines Vereinsvorstands bei unternehmerischen Entscheidungen**  
[Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, *NJW* 2016, 1687 ff.]
5. **Haftung eines störenden Fußballzuschauers für vom DFB verhängte Verbandsstrafen unter besonderer Berücksichtigung des sog. „9-Punkte-Papiers“ (<http://www.dfb.de/fileadmin/dfbdam/55113-9-Punkte-Plan.pdf>)**  
[Literaturhinweise zum Einstieg in die Thematik: *BGHZ* 211, 375 = *BGH*, *NJW* 2016, 3715; *Scheuch*, *RW* 2015, 439 ff.; *Martens*, *NJW* 2016, 3691 ff.]

Sportverbandsgerichtsbarkeit und Sportschiedsgerichtsbarkeit:

6. **Sportverbandsgerichte und (echte) Sportschiedsgerichte – Gemeinsamkeiten, Unterschiede, Überprüfbarkeit der Entscheidungen durch staatliche Gerichte**  
[Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Longrée/Putzier*, *MDR* 2019, 391 ff.]
7. **Gerichtliche Überprüfung von Entscheidungen eines Sportverbandsgerichts – dargestellt am Beispiel von *LG Frankfurt*, *SpuRt* 2019, 137 ff.**  
[Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Jan F. Orth*, *SpuRt* 2019, 139 ff., *Seyb*, *CaS* 2019, Heft 3 – im Erscheinen]

8. **Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR), 3. Sektion, Urteil vom 04.10.2018, Individualbeschwerden Nr. 40575/10 und 67474/10 – *Mutu ./. Schweiz und Pechstein ./. Schweiz* (nichtamtliche deutsche Übersetzung in SpuRt 2018, 253-261)**  
**Was bedeutet das Urteil für den rechtlichen Status des Court of Arbitration for Sports (CAS) sowie für die Sportschiedsgerichtsbarkeit im Allgemeinen?**  
 [Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, NJW 2019, 1560 ff.]

### Sportvermarktungsrecht:

9. **Bedeutung und Reichweite der Rechtsfigur des Hausrechts für die Vermarktung von Sportveranstaltungen**  
 [Literaturhinweise zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, WRP 2012, 17 ff. sowie 132 ff.]
10. **BKartA, Entsch. vom 25.02.2019, B 2 – 26/17 – *DOSB/IOC vs. Athleten Deutschland e.V. u.a.***  
 [Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, WRP 2019, 834 ff.]
11. **Bedeutung der Rechtsfigur der kollektiven Marktbeherrschung für die Anwendung des Kartellrechts auf das Handeln von Sportverbänden**  
 [Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, WRP 2019, 834 ff.]
12. **Bedeutung des sog. Drei-Stufen-Tests (*EuGH*, 18.07.2006 – C-519/04 P, Slg. 2006, I-6991 Rn. 42 – *Meca-Medina und Majcen*) für die Anwendung des Kartellrechts auf das Handeln von Sportverbänden, insbesondere: Was sind legitime Zielsetzungen der Sportverbände? Müssen diese Zielsetzungen in kohärenter Weise verfolgt werden? Inwieweit steht den Sportverbänden bei Anwendung des Drei-Stufen-Tests eine Einschätzungsprärogative oder ein gerichtlich nicht überprüfbarer Beurteilungsspielraum zu?**  
 [Literaturhinweis zum Einstieg in die Thematik: *Heermann*, WRP 2019, 834 ff.]

### Wichtige Hinweise:

1. **Teilnahmevoraussetzung für Studierende der Rechtswissenschaften ist möglichst der Besuch der Vorlesungen zu den ersten drei Büchern des BGB.** Den Teilnehmer(inne)n werden zur effektiven Einarbeitung in die Themen gezielte Literaturhinweise gegeben und bei Bedarf weitere Informationen zur Verfügung gestellt.
2. Einzelne Themen werden nicht mehrfach vergeben. Daher sind nur ernsthafte Anmeldungen erwünscht. **Wer sich nicht sicher ist, die Seminararbeit im**

angegebenen Zeitraum anfertigen zu können, sollte im Interesse der abgewiesenen Studierenden und aus Gründen der Kollegialität von der Teilnahme am Seminar von vornherein absehen.

3. Die **Anmeldung** erfolgt ausschließlich am Montag, 29. Juli 2019 von 9-11 Uhr im RW-II, 2. Stock, Raum 2.29.
4. Eine **Vorbesprechung** mit allen bis dahin angemeldeten Teilnehmer(inne)n werde ich am **Montag, 5. August 2019, um 13.00 Uhr** im RW-II, 2. Stock, **Raum 2.27** durchführen.
5. Die **Abgabe** der Seminararbeiten hat in ausgerückter Form sowie durch Übermittlung eines entsprechenden pdf-Dokuments per E-Mail (ingrid.elster@uni-bayreuth.de) **bis Freitag, 14. Oktober 2019**, zu erfolgen.



Peter W. Heermann